

Половые различия гелотофобии в период юности

К. С. КРЫШТОП

Белорусский государственный университет

Исторически принято считать, что юмор и смех играют положительную роль в жизни человека, однако в настоящее время в поле зрения некоторых авторов попадает его негативная сторона – феномен гелотофобии [3].

Эта проблема на сегодняшний день получает всё большее распространение за рубежом и представляет научный и практический интерес как в контексте изучения индивидуальных различий, так и в рамках психопатологии.

По результатам исследования В. Руха на румынской выборке, именно в период юности, в возрасте от 18 до 24 лет, гелотофобические черты личности проявляются наиболее выражено. По результатам указанного исследования было установлено, что у девушек показатели гелотофобии выше, чем у юношей [7].

Результаты кросс-культурного исследования подтвердили универсальность гелотофобии, распространённость её среди здоровых испытуемых от 5 до 12% населения [4].

В проведенном исследовании акцент ставился на субклинических проявлениях гелотофобии. Исследование проводилось на здоровых испытуемых, чтобы выявить степень выраженности страха выглядеть смешным, а также выявить половые различия гелотофобического самовосприятия и реагирования в период юности.

Актуальность данной проблемы обусловлена повышенными требованиями к социализации (профессиональному, семейному самоопределению) юношей и девушек, высокой степенью фиксации на собственной внешности, интересом к «вечным» вопросам (мировоззренческий поиск), тенденцией к рискованному поведению, уязвимости к психотравмирующим факторам [2]. Кроме того, было установлено, что страх насмешки отрицательно влияет на процесс обучения в школах и вузах, а именно на любознательность и творческий процесс учащихся. Данная проблема также является актуальной для изучения в нашей культуре [6].

Изучение страха выглядеть смешным представляет интерес для многих областей научной и практической психологии, поскольку

профилактика и психотерапия гелотофобии является важным условием повышения качества жизни людей, у которых проявляются её признаки.

Теоретико-методологическую базу исследования составили работы М. Титца и В. Руха, в которых учёные рассматривают гелотофобию как форму социофобии [7;8;9;10]. В этой работе мы придерживались возрастной периодизации Г.С. Абрамовой, согласно которой юношеский возраст охватывает промежуток с 18 до 22 лет [1].

Для диагностики гелотофобии был использован опросник «GELOPH 15» В. Руха и Р.Т. Пройера, адаптированный С.Н. Ениколоповым и коллегами [3].

В качестве организационного метода исследования использовался метод анкетирования. Для статистической обработки данных использовался пакет «SPSS for Windows v. 17.0» (Т-критерий Стьюдента).

В исследовании, проведённом в студенческом общежитии БГУ №10 города Минска с 24.02.20015 по 26.02.2015 года, приняло участие 110 студентов (55 юношей и 55 девушек). Все испытуемые являлись студентами высшего учебного заведения – факультет радиофизики и компьютерных технологий, биологического, гуманитарного, филологического факультетов, а также факультета философии и социальных наук. Возраст студентов составил от 18 до 22 лет.

Проведённое исследование было направлено на изучение половых различий феномена гелотофобии в юношеском возрасте.

В рамках исследования выявлены подходы к дефинированию гелотофобии и раскрыты основные объяснительные концепции данного феномена.

Также в данной работе продемонстрирована попытка установить половые различия в проявлении боязни насмешек и определить её особенности в период юности.

Проведённый теоретический анализ позволил нам установить следующие подходы к определению гелотофобии: бихевиористский (гелотофобия как результат прошлого негативного опыта), когнитивный (гелотофобия как результат навязчивых иррациональных мыслей), психоаналитический (гелотофобия как результат воспитания) [6;7;8;9]. В современной науке эти подходы рассматриваются преимущественно вместе.

Теоретический анализ данных позволил выделить различные последствия гелотофобии. С одной стороны, оптимальные значения гелотофобии могут усиливать межличностные различия и ощущение собственной индивидуальной идентичности. Оптимальная выраженность гелотофобии – важный фактор самосознания, формирования некого

знания о себе самом. Ситуация осмеяния позволяет знакомиться с новыми особенностями себя, увидеть некоторые паттерны с другого ракурса, с точки зрения других людей. С другой стороны, превышающие порог значения гелотофобии (2,5 балла) может иметь негативные последствия, связанные преимущественно с нарушениями коммуникации. Гелотофобия может создавать впечатление собственной неумелости, нелепости, неадекватности поведения в определённой ситуации. В этом плане механизм ее работы может быть подобен действию критичности мышления – понятию, изучаемому чаще в рамках патопсихологии.

На основании подсчётов результатов по каждой из шкал опросника гелотофобии можно выделить некоторые особенности её проявления, характерные для юношеского возраста.

По шкале гелотофобического социального реагирования у 20% опрошенных пограничная выраженность, у 12% – легкая форма. По шкале гелотофобического самовосприятия у 22% испытуемых отмечаются пограничная выраженность, у 15% анкетированных – лёгкая форма, у 5% – выраженная форма гелотофобии.

Гелотофобическое самовосприятие более распространено в этот период. Так, лёгкая и выраженная степени данного качества характерны приблизительно для 20% испытуемых (15% респондентов с лёгкой формой, 5% – с выраженной формой). Это говорит о том, что у большинства юношей и девушек на данном этапе успешно сформировались стратегии совладания с ситуациями насмешек, а также сформировалась более-менее устойчивая самооценка, что позволяет ингибировать развитие у них гелотофобического самовосприятия.

По индексу гелотофобии среди юношей и девушек были получены следующие результаты: 22% анкетированных имеют пограничную форму гелотофобии, 15% – лёгкую форму гелотофобии.

Для сравнения приведём результаты исследований, проведенных в других странах. Так, исследование, проведенное в Румынии, позволило установить, что 9% респондентов имеют лёгкую форму гелотофобии, 4% – выраженную форму. В Англии у 10% опрошенных была выявлена лёгкая форма, у 2% – выраженная и у 1% – крайняя форма гелотофобии [4]. Таким образом, среди белорусских испытуемых отсутствовали индивиды с выраженными гелотофобическими чертами, что может объясняться как меньшим объёмом выборки, так и культурными особенностями. Кроме того, в зарубежных исследованиях возрастной диапазон испытуемых также был более широким.

Результаты проведенного нами эмпирического исследования свидетельствуют об отсутствии явных половых различий гелотофобии в юношеском возрасте.

Отсутствие различий между юношами и девушками в гелотофобическом социальном реагировании может быть обусловлено тем, что и представители мужского пола, и представители женского пола в период юности имеют одинаковый уровень тревожности в ситуациях социального взаимодействия [5]. Поэтому можно предположить, что и насмешек бояться они будут в одинаковой степени.

Также можно предположить, что отсутствие половых различий гелотофобии может быть связано с культуральными особенностями смеховой культуры и социодемографическими особенностями, присущими гражданам нашей страны. Этот вопрос требует дальнейшего более детального изучения.

Библиографические ссылки

1. Абрамова, Г.С. Возрастная психология: Учеб. пособие для студ. вузов / Г.С. Абрамова. – 4-е изд. – М.: Издательский центр «Академия», 1999. – 672 с.
2. Сапогова, Е.Е. Психология развития человека: Учеб. пособие / Е.Е. Сапогова. – М.: Аспект Пресс, 2001. – 460 с.
3. Стефаненко, Е.А. Диагностика страха выглядеть смешным: русскоязычная адаптация опросника гелотофобии / Е.А. Стефаненко, Е.М. Иванова, С.Н. Ениколопов, Р. Пройер, В. Рух // Психологический журнал, 2011. – Том 32, № 2. – С. 94–108.
4. Breaking ground in cross-cultural research on the fear of being laughed at (gelotophobia): A multi-national study involving 73 countries / R.T. Proyer [et al.] // Humour: International Journal of Humour Research. – 2009. – Vol. 22, № 1/2. – P. 253–279.
5. Gender differences in anxiety disorders and anxiety symptoms in adolescents / P.M. Lewinsohn [et al.] // NCBI [Electronic resource]. – Mode of access: <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/9505043>. – Date of access: 01.04.2015.
6. Ruch, W. Fearing humor? Gelotophobia: The fear of being laughed at Introduction and overview / W. Ruch // Humor. - 2009. - Vol. 22, № 1-2. - P. 1-25.
7. Ruch, W. The fear being laughed at: Individual and group differences in Gelotophobia / W. Ruch, R.T. Proyer // Humor :Int.J of Humor Research. – 2008. – Vol. 21, № 1. – P. 47–67.
8. Ruch, W. The fear of being laughed at (gelotophobia) and personality / W. Ruch, R.T. Proyer, D.E. Popa // An. Inst. de Ist. „G. Baritiu” din Cluj-Napoca. Series Humanistica. – 2008. – Vol. 6, № 3. – P. 53–68.
9. Titze, M. Gelotophobia: The fear of being laughed at / M. Titze // Humor: International Journ. of Humor Research. – 2009. – Vol. 22, № 1/2. – P. 27–48.

10. Titze, M. The Pinocchio Complex: Overcoming the fear of laughter / M. Titze // Humor and Health Journal. – 1996. – Vol. 5. – P. 1–11.

рганизацию и
саморегуляцию [1].